



**DENIEGASE LA RENOVACIÓN PATENTE DE ALCOHOL ROL 4-99 SR. BLANCA FLOR SAEZ GONZALEZ.**

DECRETO N° **2534**/2019

ARICA, 19 de febrero de 2019.

**VISTOS:**

Estos antecedentes; Decreto Ley N° 3.063 "Ley de Rentas Municipales", y sus modificaciones; Ley N° 19.925 "Ley Sobre Expendio y Consumo de Bebidas Alcohólicas", Ley N° 18.695 "Orgánica Constitucional de Municipalidades" y sus modificaciones; el **Decreto Alcaldicio N° 3560**, de fecha 29 de agosto de 2007 que Aprueba Ordenanza Sobre Otorgamiento de Patentes de Alcoholes; los **Ord. N° 5459, 5457 y 5458** de Sr. Alcalde de Arica con fecha 19 de noviembre de 2018, enviados al 1°, 2° y 3° Juzgado de Policía Local; el **Ord. N° 3203** con fecha 29 de noviembre de 2018 del 1° JPL; el **Ord. N° 2924** del 30 de noviembre de 2018 del 3° JPL, informan las infracciones cursadas en el período entre mayo de 2018 y octubre de 2018; Ord. 5635 de Sr. Alcalde de Arica con fecha 29 de noviembre de 2018 enviados a la Prefectura de Carabineros de Arica; el **Ord. N° 683** del 22 de diciembre de 2018 informando las infracciones cursadas por Carabineros de Chile; el Certificado de Antecedentes Personales Art. 4° Ley 19.925; situación Tributaria del Servicio de Impuestos Internos el **Acuerdo N° 034** del Concejo Municipal en la Sesión Extraordinaria N° 01 del 28 de enero de 2019; el Acta de Comisión de Comercio, de fecha 28 de enero de 2019.

**CONSIDERANDO:**

- a) Que, conforme con lo establecido en el artículo 65, letra o) de la Ley N° 18.695, *"El Alcalde requerirá el acuerdo del concejo para otorgar, renovar, caducar y trasladar patente de alcoholes. El otorgamiento, la renovación o el traslado de estas patentes se practicará previa consulta a las juntas de vecinos respectivas."*
- b) Que, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 5° de la Ley Sobre Expendio y Consumo de Bebidas Alcohólicas, *"Las patentes se concederán en la forma que determine esta Ley, sin perjuicio de la aplicación de las normas de la Ley de Rentas Municipales y de la Ley N° 18.695, en lo que fueren pertinentes."*
- c) Que, la Contraloría General de la República ha concluido en el **Dictamen N° 70.162, de 2014**, que *"los actos de otorgamiento, renovación y traslado de una patente de alcoholes son procedimientos reglados que se encuentran sujetos al cumplimiento de diversas exigencias, entre las cuales se cuentan no solo aspectos objetivos que la autoridad pertinente debe verificar –como son la ausencia de inhabilidad, la distancia mínima respecto de ciertos establecimientos, los topes legales en caso de patentes limitadas, los relativos al uso del suelo, y los propiamente sanitarios, entre otros–, sino también elementos que importan una evaluación o apreciación del municipio, relacionada en general con las funciones que esas entidades desarrollan en el ámbito del territorio comunal"*
- d) Respecto de esto último, el Órgano de Control ha precisado en el **Dictamen N° 54.968, de 2009**, tal evaluación refiere a aquellos aspectos vinculados a la seguridad pública, molestias vecinales u otras de similar naturaleza. Agrega en dicho pronunciamiento que *"La consideración de los aspectos sujetos a la ponderación de la autoridad, es, por lo demás, concordante con la finalidad última de las municipalidades, consistente en satisfacer las necesidades de la comunidad local, de manera tal que, en la medida que estos aspectos puedan verse afectados por la dictación de actos relativos al expendio de bebidas alcohólicas, la autoridad se encontraría habilitada para tomarlos en consideración al resolver."*
- e) Por otra parte, en el **Dictamen N° 72.047, de 2012**, la Contraloría General de la República preciso que *"en los dictámenes N°s. 29.331, de 2004, y 53.464, de 2008, ha sostenido que, en caso que la patente sea transmitida por sucesión por causa de muerte, los municipios están obligados a aceptar el respectivo pago por parte de la sucesión mientras se tramita la posesión efectiva, a fin de evitar la caducidad de la patente por falta de pago"*, y más adelante agrega que *"No obstante, la obligación que asiste a los municipios de recibir el pago de la patente por parte de la sucesión, a fin de evitar su caducidad por falta de pago, solo resulta aplicable de manera transitoria, mientras se esté tramitando la posesión efectiva correspondiente, toda vez que no resulta posible que, de manera indefinida, aquella se entere sin que se ejerza la actividad objeto de la misma"*, en atención a que ello constituye uno de los requisitos esenciales para mantener su titularidad (aplica criterio contenido en el dictamen N° 5.317, de 2007, de este origen)".
- f) **A su turno**, la Contraloría General de la República ha precisado en el **Dictamen N° 12.262, de 1999**, que los supuestos necesarios que deben concurrir para que el ejercicio de una actividad quede afecta al pago de patente, son: a) que se trate de una actividad gravada con dicho tributo; b) **que aquélla se ejerza efectivamente por el contribuyente**, y c) que se realice en un local, oficina, establecimiento, kiosco o lugar determinado.

En tal sentido, *la jurisprudencia de este Organismo de Control, contenida entre otros, en los dictámenes N°s. 9.572, de 2005, y 45.066, de 2008, ha sostenido que aquellos casos en que*

EXENTO

**no exista ejercicio efectivo de la actividad, resulta procedente que el municipio, en usos de sus facultades y en cumplimiento de la normativa que regula la materia, deniegue la renovación de la patente de alcoholes respectiva, toda vez que al haber cesado el desarrollo de la actividad de expendio de bebidas alcohólicas de que se trata, deja de concurrir uno de los requisitos esenciales para su otorgamiento.”**

- e) Que, según Acta de Sesión de la Comisión de Presupuesto, Comercio e Industria, de fecha 28/01/2019, presidida por la Concejala Sra. Miriam Arenas Sandoval, se tomó conocimiento que el titular de la patente de alcoholes Rol N° 4-99, doña Blanca Flor Sáez González, Rut N° 6.162.956-4, dejó de activar la patente por Fallecimiento ocurrido el 21 de febrero de 2004 según consta en duplicado de Certificado de Posesión Efectiva emitida con fecha 23 de agosto de 2018, resolución de Posesión efectiva 27 de Diciembre de 2006, situación tributaria de Servicio de Impuestos Internos en donde figura con termino de giro con fecha 28/12/2016 y conforme con lo advertido en informe sin N° de Dirección de Administración y Finanzas, por lo que tal Comisión concluyó recomendar al H. Concejo Municipal la no renovación de la citada patente.

La municipalidad ha renovado continuamente la indicada patente, desconociendo que el titular había fallecido el 21/02/2004, y que a razón del presente proceso de renovación de las patentes de alcoholes, se tomó conocimiento que la patente se mantenía activa, y que la sucesión solicitó el trámite de registro o transferencia de la patente, pero extemporáneamente de acuerdo a lo indicado en dictamen 5.317 de 2007, por lo que considerando lo precisado por la jurisprudencia administrativa antes citada, la aceptación del pago de la patente es transitoria, no pudiendo mantener tal situación en forma indefinida sin que se ejerza la actividad autorizada por la patente.

- f) Que, conforme con el Acuerdo N° 034/2019, adoptado en la Sesión Extraordinario N° 01 del Concejo Municipal, de fecha 28/01/2019, se **autorizó la renovación de 27 patentes**, rechazando la renovación de 7 patentes de alcoholes que no cumplen con los requisitos esenciales para su otorgamiento, entre estas últimas se encuentra la **Patente de Alcohol Rol N° 4-99 a nombre de Blanca Flor Sáez González**, toda vez que su titular falleció en el año 2004 y la sucesión no solicitó el cambio de nombre a pesar que desde el año 2006 contaba con la posesión efectiva de la herencia, y de acuerdo a situación Tributaria del servicio de impuestos internos figura con termino de giro con fecha 28/12/2016, por lo que al haber cesado el desarrollo de la actividad que se autorizó por la patente, dejó de concurrir uno de los requisitos esenciales para su otorgamiento.
- g) El inciso 2° del Artículo 4°, de la Ley 18.961 “Ley Orgánica Constitucional de Carabineros de Chile”, la cual señala: “Carabineros, asimismo, prestará a las autoridades administrativas el auxilio de la fuerza pública que éstas soliciten en el ejercicio legítimo de sus atribuciones.”

#### DECRETO:

- DENIÉGUESE** la Renovación de la Patente de Alcoholes **Rol N° 4-99** a nombre de **Blanca Flor Sáez González**, Rut 6.162.956-4, con Giro de Minimercado, con dirección en Pje. Brest N° 593, conforme al **Acuerdo N° 034** adoptado en Sesión Extraordinaria N° 01 del Concejo Municipal, de fecha 28 de enero de 2019, que rechaza la renovación de esta patente, correspondiente al primer semestre del año de 2019. Dicho acuerdo se tomó en base a los vistos y considerando del presente decreto.
- NOTIFÍQUESE** por **Inspectores Generales** el presente Decreto Alcaldicio a su heredero Sr. Cristian Ortega Sáez, Rut N° 14.372.586-3 en el domicilio comercial autorizado.

**TENDRAN**, presente este Decreto Alcaldicio la Dirección de Administración y Finanzas, Sección Rentas, Inspecciones Generales, Director de Control, Administrador Municipal, P.D.I. y Carabineros de Chile para su conocimiento, cumplimiento y fines que haya lugar.

**ANOTESE, NOTIFIQUESE Y ARCHIVESE.**

  
**LUIS CANIPA PONCE**  
SECRETARIO MUNICIPAL (S)  
CDR/CDR/LCP/MCC/MGP/JCHCH/srr.-

  
**CHRISTIAN DIAZ RAMIREZ**  
ALCALDE DE ARICA (S)